



รายงานผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2556)
เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- ☒ 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

1. The Development of Learning Activities on Natural Resources and Environmental Management For 1 st year Students Faculty of Liberal Arts and Science Social Development and Environment Nakhon Phanom University. Medwell Journals The Social Sciences 10 (1) : 58-60,2015

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1. อนุวัฒน์ พลทิพย์).2559. แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการคิดวิเคราะห์ และพฤติกรรมเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียน .วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม . ปีที่ 15 ฉบับที่ 34 หน้า .(เมษายน-มกราคม) หน้า 226-234.

2. สงวน วาปี และอนุวัฒน์ พลทิพย์ (2557). การกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังในเรือนจำกลางนครพนม . คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม .ใน การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6. (หน้า 39 - 48). นครพนม: คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.

3. อนุวัฒน์ พลทิพย์ และภัทรภร วีระนาคินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสร้างมาตรการทาง สังคมเพื่อควบคุมการบริโภคและการจำหน่ายยาเส้น. ใน การประชุมทางวิชาการเพื่อเสนอ ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4 (หน้า 106 – 113). ชัยภูมิ: สถาบันบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ชัยภูมิ.

4. อนุวัฒน์ พลทิพย์. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการให้คูปองประโยชน์ของระบบนิเวศกับความอยู่ดี มีสุขของมนุษย์. ใน การประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 7 (หน้า 553 – 562) จันทบุรี : สถาบัน บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

5. Buapun Promphakping ,Patraporn Weeranakin ,Anuwat Pontip and Pattanapong Tonghan. (2013). Social Measurement : Community Participation for control of Local Tobacco Smoking and Sale; Best Investment for Health, Pattaya Thailand. Research Group on Wellbeing and Sustainable Development (WeSD), Khonkaen University. 25-29August 2013,

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1. จุฑาลักษณ์ แสนโท . (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม. ในการประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลการวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ ๑๗ บูรณาการการวิจัยสู่ความยั่งยืน. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

1. ศิริพงษ์ ทองจันทร์ และพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2559). นโยบายการแก้ไขปัญหาช้างในชุมชนช้างเลี้ยงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยไร้พรมแดน ครั้งที่ 10. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

2. พัทธวิดี เพ็งสระเกตุ และศิริพงษ์ ทองจันทร์. (2556). รากฐานอำนาจของผู้นำชุมชนเลี้ยงช้างชาวไทย-กูย (ส่วย): ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านช้าง อำเภอนาทม จังหวัดสุรินทร์. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยไร้พรมแดน ครั้งที่ 7. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

1. สงกรานต์ นักบุญ บรรจง พลไชย พัดชา ทิรัญวัฒนกุล และ ยุวดี สารบูรณ์. (2558). พฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในพื้นที่บริเวณแม่น้ำโขง จังหวัดนครพนม: วารสารการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ปีที่ 38 ฉบับที่ 1, 2558.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ดร.ปิตินันท์ ไสลบาท

ลายเซ็น วันที่ 26 สิงหาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นายอนุวัฒน์ พลทิพย์

ลายเซ็น วันที่ 26 สิงหาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท

ลายเซ็น วันที่ 26 สิงหาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ

ลายเซ็น วันที่ 26 สิงหาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นายสงกรานต์ นักบุญ

ลายเซ็น วันที่ 26 สิงหาคม 2560

เห็นชอบโดย (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น วันที่ 26 ส.ค. 2560

เห็นชอบโดย (คณบดี)

ลายเซ็น วันที่ 26 ส.ค. 2560

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคลากรภายนอก
5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา
6. (แผนยกระดับคุณภาพ)

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. ควรมีกห้องแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา	1. จัดให้มีกล่องรับความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา
2. ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	2. นำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอไปยังคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดหาให้เพียงพอ

วันที่รายงาน 3 สิงหาคม 2560
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104359

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2 ปี 2556	ปัจจุบัน ปี 2559	ผลงานทางวิชาการที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2559)	หมายเหตุ
1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	1.ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	1	คงเดิม
2.นายสุริยนต์ หลาบหนองแสง	2.นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	5	คนใหม่
3. ดร.อภินิษฐา นาเลาห์	3.นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	1	คนใหม่
4. นายศตวรรษ ศรีอินทร์	4.นางสาวพัชรวิ เพ็งสระเกตุ	3	คนใหม่
5. นายสงกรานต์ นักรบุญ	5.นายสงกรานต์ นักรบุญ	1	คงเดิม

หมายเหตุ: อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ลำดับที่ 2, 3 และ 4 อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 / 2559
เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2559

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ - สาขา
1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	อาจารย์	- ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สิ่งแวดล้อมศึกษา) - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนาชุมชน)
2. นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	อาจารย์	- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการการพัฒนาสังคม)
3. นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	อาจารย์	- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) - สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง)
4. ดร.กาญจน์หงษ์มณีรัตน์	อาจารย์	- PHD. (Rural Developmaent) - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร) - เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการเกษตร)
5. นางสาวพัชรวิ เพ็งสระเกตุ	อาจารย์	- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) - ศิลปศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับสอง (การจัดการการพัฒนาสังคม)
6. นายคณิน เชื้อดวงมุย	อาจารย์	- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาชุมชน)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชาฯ จัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการ โดยใช้สถานที่ ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. ภาคปฏิบัติ ใช้สถานที่ศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ส่วนราชการและองค์กรภาคีเครือข่าย

2.1 หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการจังหวัดนครพนมศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม และโรงเรียนในเขตจังหวัดนครพนม

2.2 องค์กรพัฒนาเอกชน/องค์กรชุมชน ได้แก่ มูลนิธิซี.ซี.เอฟ เพื่อเด็กและเยาวชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กองทุนสัตว์ป่าโลก (WWF พื้นที่ลุ่มน้ำสงครามตอนล่าง)ศูนย์วิสาหกิจชุมชน วัดและชุมชนเป้าหมาย เป็นต้น

ตารางที่ 1.3 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน(องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาและคงอยู่จนถึงปัจจุบัน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท และปริญญาเอกทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี โดยในปัจจุบันใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 และจะครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2561 (อยู่ในระหว่างการปรับปรุง)

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้
เป้าหมายเชิงปริมาณอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตาม	1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.2 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน สกอ เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ทั้ง เชิงคุณภาพที่ เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ	1.3 ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.1 ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.3 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.4 ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหา อาจารย์ประจำหลักสูตร 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. 3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ 3.3 นำเสนอรายชื่อพร้อมคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะตามแบบ สมอ.08 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 4.1 คณะกรรมการประจำคณะประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะ 4.2 คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 5.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา 5.2 คณะกรรมการบริหารวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.1 ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.2 สภาวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.1 ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 9.1 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการ การ รับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.2 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
--	--

	10.3 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 10.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามผลการประเมิน 11.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาไปใช้ 11.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการนำไปใช้ 12. รายงานผลการดำเนินการ /การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการนำกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปใช้ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 12.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดรายงานสรุปผลงานการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา / ปรับปรุงที่ดีขึ้น ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนครพนม มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ในปีการศึกษา 2558 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. มีอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า มีอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า มีอัตราคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
ระบบการบริหารอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในการบริหารอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2 2. กำหนดนโยบายแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร 4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์

เป้าหมายเชิงคุณภาพ -มีระบบบริหารงาน - อาจารย์ประจำหลักสูตร - มีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. -ความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ระดับ - มาก -อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมประชุม	มาตรฐานที่กำหนด - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อย ร้อยละ20ของจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ60ของจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ20ของจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร 5. เข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษา 6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 7. พัฒนาวិชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 8. นิเทศติดตามควบคุมกำกับงานสร้างแรงจูงใจ 9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารอาจารย์และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการสนับสนุนให้มีการสอนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร คือการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ที่เอื้อเฟื้อระหว่างกัน และการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกตลอดจนมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยมีผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรในปี 2558มีค่าเฉลี่ย 3.48 มีการวางแผนการส่งเสริมอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนที่จะลาศึกษาต่อ คือ อาจารย์อนุวัฒน์พลทิพย์ มีแผนการลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นช่วงที่อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อจะกลับมาปฏิบัติราชการในปีการศึกษา 2560 และได้ทำการจัดทำวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังการลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ที่มีความประสงค์จะลาศึกษาต่อ และมอบหมายให้อาจารย์อนุวัฒน์พลทิพย์ ปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบแทนอาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง ที่อยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อ
---	---

	1. มีการสนับสนุนงบประมาณ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารงานเฉลี่ยคนละ 2,000 บาท 2. งบประมาณที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับ เพื่อเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย มีความสุขและคงอยู่ตลอดหลักสูตร 3. มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและกำลังจะประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2559 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2559 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการจัดการ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2560 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2560พบว่า การดำเนินการจัดการเรียนสอนของอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมผลการเรียนรู้หลัก ของแต่ละรายวิชา จึงให้ข้อเสนอแนะอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงประเด็นและเนื้อหาให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้หลัก และดำเนินการกำกับติดตามแผนการปรับปรุงของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ย3.52 ดีขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 3.48 และมีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น/การทำวิจัย/ด้านการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ -มีระบบการพัฒนา - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. -แผนพัฒนาดตนเองเป็นรายบุคคล -ความพึงพอใจในระบบการส่งเสริมและการพัฒนา	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Committee[แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Committee --> Study[ศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งและผลการประเมินจากปีงบประมาณที่ผ่านมา
กำหนดนโยบายพัฒนาอาจารย์] Study --> Plan[กำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Study --> Roadmap[เขียน road map การศึกษาต่อ] Plan --> Committee2[คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
พิจารณาแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Committee2 --> Approve[อนุมัติแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Approve --> Implement[ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Roadmap --> Decision{เสนอแผนรองคณบดี
วิชาการ} Decision --> Approve2[เสนอคณบดี เพื่อขออนุมัติ] Approve2 --> Apply[ผู้ประสงค์จะศึกษาต่อดำเนินการ
สมัครสอบคัดเลือกตามที่กำหนด] Apply --> End[เมื่อได้รับการคัดเลือก ผู้ขอลาศึกษาต่อ
ดำเนินการทำหนังสือขออนุมัติลาศึกษาต่อ] </pre>

	<pre> graph TD A[ทำสัญญาการศึกษาต่อ] --> B[ผู้ศึกษาไปศึกษาต่อตามหลักสูตรที่กำหนด] B --> C[ผู้ศึกษาไปศึกษาต่อตามหลักสูตรที่กำหนด] C --> D[สำเร็จการศึกษา] D --> E[รายงานตัวกลับเข้าทำงาน] E --> F[มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] E --> G[มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน] F --> H[มีการรายงานผลการดำเนินงานและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม] G --> H H --> I[มีแนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์] I --> J[สิ้นสุด] </pre> 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 2. มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต 3. มีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 4. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 5. มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ 6. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป็นไปตามระบบและกลไกการบริหารโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. โครงการพัฒนาอาจารย์ - หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้ 1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท
--	---

	- อบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และการจัดการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2552 วันที่ 30-31 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม 2. อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ -เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้งานระบบรายงานความก้าวหน้าโครงการออนไลน์ ในนามหน่วยการจัดการร่วมกับ สสส.ในระดับพื้นที่ (Node)จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุมอาคารสโมสร สถาบันวิชาการทีโอที จังหวัดนนทบุรี - การศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะทำงานขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 6-8 ธันวาคม 2559 ณ กรุงเทพมหานคร 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท - อบรมเผยแพร่ความรู้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์พ.ศ.2551 และฉบับเพิ่มเติม วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2560 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารเจริญ - คุณหญิงวรรณ สิริวัฒนภักดี อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม 4. อาจารย์พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ -อบรมในหัวข้อเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ 20 เมษายน 2560 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคาร HS.05 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5. อาจารย์สงกรานต์ นักบุญ - อบรมในหัวข้อเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ 20 เมษายน 2560 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคาร HS.05 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 2 ชิ้นผลงาน ได้แก่ 1. นำเสนอบทความวิจัยเรื่องนโยบายการแก้ไขปัญหาช้างในชุมชนช้างเลี้ยงภาคตะวันออกเฉียงเหนือในการประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๐ ในวันที่ 19-20 ธันวาคม 2559 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. 2.ตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่องแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการคิดวิเคราะห์และพฤติกรรมเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียนในวารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 15 ฉบับที่ 34 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)
--	---

	มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 พบว่า กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีปัญหาในขั้นตอน “การดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ซึ่งที่ผ่านมา ได้จัดการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านวิชาการและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เท่านั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอและครอบคลุมในหลาย ๆ ด้านตามความเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน จากที่ประชุมเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังขาดขั้นตอน “การสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน และได้มีการสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนา ตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน พบว่าอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยชั้นสูงอาจารย์พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ มีความต้องการเขียนข้อเสนองานวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ดร.ปิติณัช ไสลบาท มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์สกรานต์ นักบุญ มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านศาสตร์ทางมลพิษสิ่งแวดล้อมอาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ มีความต้องการพัฒนาตนเองทางด้านทักษะภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาเอกที่ต้องการลาศึกษาต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้มีการพัฒนาทักษะและความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และได้จัดทำระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ขึ้นใหม่ โดยเพิ่มขั้นตอนของการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2558 ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.32 จากปีการศึกษา 2557 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.19 และ มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร
--	--

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ จำนวน2 เรื่อง เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 20 อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ	ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก1คน คิดเป็นร้อยละ20 ตามเกณฑ์ สกอ 1. ดร. ปิติณัช ไสลบาท ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ

2.80 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 56 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการคิดวิเคราะห์และพฤติกรรมเชิงสร้างสรรค์ของผู้เรียน	วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 15 ฉบับที่ 34 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2559	0.60
นางสาวพัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ	นำเสนอบทความวิจัยเรื่องนโยบายการแก้ไขปัญหาล้างในชุมชนข้างเลี้ยงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ในการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10 ในวันที่ 19-20 ธันวาคม 2559 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.	0.20
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	ข้อตกลงดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพ โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้านแบบบูรณาการจังหวัดขอนแก่น	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	1.00
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	ข้อตกลงดำเนินงานโครงการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาเมืองเมืองธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	1.00

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)						
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ ร้อยละ 100 อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ	การคงอยู่ของอาจารย์ : - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 จำนวนอัตราการคงอยู่จากปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 คนซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็นร้อยละ 100 - จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจของอาจารย์ ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2559 แสดงให้เห็นแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td><td>3.51</td></tr> <tr> <td>2558</td><td>3.48</td></tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2559	3.51	2558	3.48
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย						
2559	3.51						
2558	3.48						

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
(องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ
		2555	2556	2557	2558	
2555	25	25	20	18	18	72.0
2556	25		25	18	18	72.0
2557	58			58	49	84.4
2558	41				32	78.0
รวม	149	25	45	94	117	78.5

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาลาออกเพื่อไปศึกษาในสาขา/คณะ/มหาวิทยาลัยอื่น
2. นักศึกษาลาออกเพื่อไปรับราชการ ทหาร/ตำรวจ
3. นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 40 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ -นักศึกษาจำนวนทุกคนต้องมีวุฒิ การศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคุณสมบัติอื่นที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2555	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบายของหลักสูตรฯ 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 1.2 สรุปรายงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม 3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจงระบบ และมอบหมายหน้าที่ 3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่มสนุก และรับตรงทั่ว ประเทศ 4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ์ฯ 5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 6.2 คณะกรรมการฯ สอบสัมภาษณ์นักศึกษา/สอบข้อเขียน 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 7.2 สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. 8.1 กรอกรผลการรับนักศึกษาในระบบ 8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา 10.2 ประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหาร มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงการทำงาน) จากการดำเนินงานตามระบบ กลไก พบว่า มีการนำระบบและกลไกการรับนักศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยในปีการศึกษา 2559 มีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 40 คนโดยเป็นผู้ที่จบ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดย แบ่งเป็นระบบโควต้ากลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบบรับตรงรอบที่ 1 และระบบรับตรง รอบที่ 2 ประเภทบุคคลทั่วไปจากทั่วประเทศ โดยมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการ เปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การ สอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้ 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปี การศึกษา 2559 2. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไฟล์ สื่อออนไลน์ Facebook: http://www.facebook.com(https://www.facebook.com/SEDNPU/) และ มี เอก ส า ร ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แจ้งเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก นักศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรม กับนักศึกษาที่สมัครเรียน 3. พิจารณาคัดเลือกจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 4. ดำเนินการสอบข้อเขียน โดยสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และวิชาเอก 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาคะแนนสอบข้อเขียน โดยกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของ ทั้ง 2 วิชา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้าสอบ สัมภาษณ์ 6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 7. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 8. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนน การสอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(โดยแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 5/2559ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559พบว่า ในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา พบปัญหาในขั้นตอนที่ 3สร้างเกณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกฯและกำกับติดตาม ของคณะกรรมการคัดเลือก ผู้เข้าศึกษาหลักสูตร ฯ ของมหาวิทยาลัยอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่า เครื่องมือที่ใช้คัดเลือกนักศึกษา โดยเฉพาะแบบสัมภาษณ์เข้าศึกษาต่อยังไม่ครอบคลุมข้อคำถามเกี่ยวกับศาสตร์สาขาด้านการพัฒนา โดยเฉพาะทัศนคติและจรรยาบรรณเกี่ยวกับการทำงานด้านการพัฒนาชุมชน/สังคม ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ทำการปรับปรุงแบบสัมภาษณ์การเข้าศึกษาของนักศึกษา โดยเพิ่มข้อคำถามและเกณฑ์คะแนนการประเมินจากเดิม 4 ข้อคำถาม (ข้อละ 25 คะแนน รวม 100 คะแนนเต็ม) เป็น 5 ข้อคำถาม (ข้อละ 20 คะแนน รวม 100 คะแนนเต็ม) โดยเพิ่มข้อคำถามเกี่ยวกับ “ทัศนคติและจรรยาบรรณเกี่ยวกับการทำงานด้านการพัฒนาชุมชน/สังคม”และนำเครื่องมือนี้ไปสู่ขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษา เพื่อวิพากษ์ก่อนทำการสอบสัมภาษณ์ต่อไป การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ(โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ในขั้นตอนการสัมภาษณ์ ได้เพิ่มเกณฑ์การสัมภาษณ์ การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา 2559 ตามที่ได้ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา และได้นำแบบสัมภาษณ์มาใช้ในการสอบสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษา ในปีการศึกษา 2559 ได้ทำการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา (ความพึงพอใจต่อเกณฑ์การรับสมัคร) อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.57
การเตรียมความพร้อมนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาแรกเข้าจำนวน 22 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	กรรมการบริหาร 3.2พิจารณาอนุมัติแผนงาน 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4.1แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา 4.3ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.1ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.2 สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 7.2 สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความ พร้อม 8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม 9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 พบว่านักศึกษามีความรู้ด้าน ภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ ซึ่งกำหนดแนวทางการเตรียม ความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2559คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียม ความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2559 ตามระบบ กลไกดังนี้ หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5/2559ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559ด้วยการออกแบบและ กำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทางหลักสูตรจึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2559โดยวิทยากรจาก สาขาภาษาอังกฤษ ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 10สิงหาคม2559 ณ ห้องประชุมพนมศิลป์ คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชา ในประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2559ลงวันที่ 18 กันยายน 2559ที่ประชุมเห็นว่าโครงการที่จัดขึ้นถือเป็นกิจกรรมที่ดี เพราะมีเป็นการส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาในภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง และผลการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.42 มีข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ เห็นว่าควรขยายเวลาในการบรรยายเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติทักษะการสื่อสารให้มากขึ้น และจากข้อเสนอการดำเนินโครงการนี้ ที่ประชุมเห็นว่า การจัดโครงการเป็นไปตามความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น ยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากนักศึกษา ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้เพิ่มขั้นตอนการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของนักศึกษาใหม่เพื่อใช้เป็นข้อมูลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรควรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษา รวมทั้งควรเพิ่มกิจกรรมเชิงปฏิบัติในลักษณะจิตอาสาแก่ชุมชนหรือพื้นที่เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่ักพัฒนา การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมินกระบวนการ ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 ซึ่งได้มีการร่วมกันหารือเพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแบบใหม่ การเพิ่มขั้นตอนการระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ “การสำรวจความต้องการของนักศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา” และให้กรรมการนักศึกษามีส่วนร่วมในขั้นตอนกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยการร่วมเป็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และได้ระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	โดยที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้นำระบบใหม่นี้ ไปใช้ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.2 การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีทุกคน
ได้รับการปรึกษาที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาในระดับ	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวนักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
ปริญญาดรี เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ -นักศึกษาทุกคนได้รับ คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนว -ความพึงพอใจต่อการ ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนว	ปรึกษา 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้จดหมาย สื่อสาร -โทรศัพท์ กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มมา 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตาม แนวทางที่กำหนด 7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา

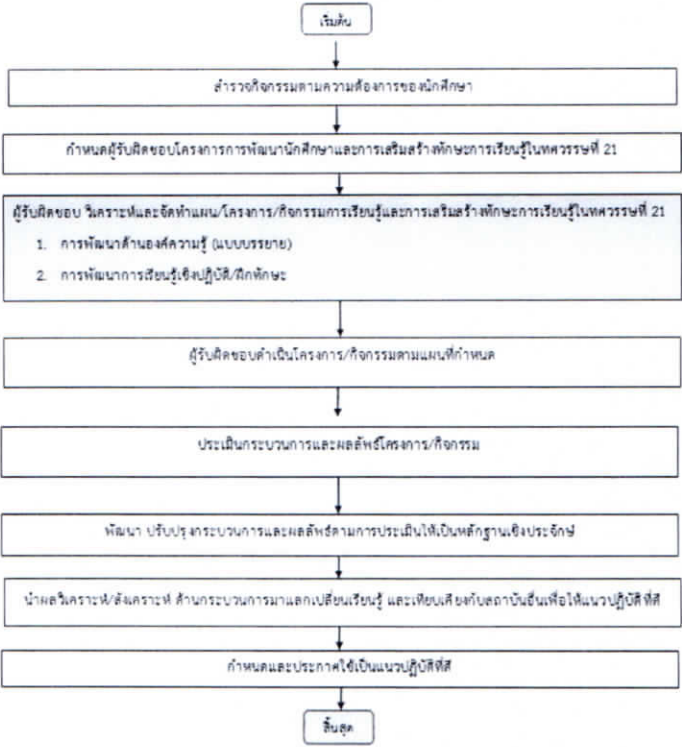
ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	7.3ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.3 วิเคราะห์ข้อมูล 8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา 9.ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ 9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความ เสี่ยงตามผลการประเมิน 10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 12.ฝ่ายกิจการศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2558 ได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2559ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559 ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค จากการให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2559มีหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือด้านการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ 2. มีการจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่ง

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ระบุไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชา คือ ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3. จากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนในภาคฤดูร้อนในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ 4. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 แล้ว ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.74 คะแนนและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.87 คะแนน การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2559ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2559โดยการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา พบว่า เสนอแนะที่สำคัญ คือ อาจารย์ควรมีช่องทางการประสานงานให้กับนักศึกษาประสบปัญหาเฉพาะหรือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนและมีความเสี่ยง อาทิ การตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์หรือความเสี่ยงเรื่องยาเสพติด เป็นต้น ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้มีการเพิ่มช่องทางด่วนในขั้นตอนของการดำเนินการให้คำปรึกษา กับนักศึกษาที่มีความเสี่ยง และควรมีหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะเข้ามาดูแลและแก้ไขปัญหาเฉพาะนั้น ๆ รายการนี้ไป และนอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินแล้ว พบว่า การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางครั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตรงกับตารางการเข้าพบที่กำหนด อาจารย์มีภาระสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ในกระบวนการให้คำปรึกษาตามระบบควรมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกจากการเข้าพบตามตาราง การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	มีการปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตาม ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากภาค การศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559หลักสูตรฯ จึงได้ทำการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเล่มใหม่ขึ้นเพื่อทำการปรับปรุงเพิ่มเติมในขั้นตอนการ วิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษา การประสานหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะ เข้ามาใน ระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตระบบใหม่ และในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ฉบับ ปรับปรุง ได้เพิ่มทำเนียบหน่วยงานผู้ประสานงานจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ชื่อและหมายเลข โทรศัพท์ของนักสังคมสงเคราะห์ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.นครพนม) และศูนย์คุ้มครองเด็กและสตรี (OSCC) โรงพยาบาลนครพนม เป็นต้น หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินองค์กรภายนอก (สายด่วนการแพทย์ฉุกเฉิน สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือ สังคม) และเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ระบุช่องทางการติดต่อกับ นักศึกษาทั้งกลุ่ม Facebook (https://www.facebook.com/groups/171082482967911/) และแจ้งหมายเลข โทรศัพท์และไอดีไลน์ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน ได้ระบบใหม่ ดังนี้ <pre> graph TD A[แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[กำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาจากบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่ครอบคลุมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา] B --> C[คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวฯ จัดทำเสนอแนวทางการปฏิบัติงานการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาการติดตามความเสี่ยงด้านนักศึกษาจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา] C --> D[ประกาศใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแนวทางการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของ นักศึกษา] D --> E[กำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาและกำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา] E --> F[จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา ตามผลการประเมิน] F --> G[ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวทางการใช้ชีวิตของนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด] G --> H{นักศึกษาที่มีปัญหา / นักศึกษาที่ไม่มีปัญหา} H --> I[ติดต่อประสานงาน ผู้เกี่ยวข้อง] H --> J[ได้รับการแก้ปัญหา] H --> K[อาจารย์ที่ปรึกษาไม่การสังเกตสนับสนุนด้าน ต่างๆ] H --> L[มีการปรึกษาคิดปัญหา] </pre> ผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจน พบว่า จากการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาระบบใหม่นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งขั้นตอน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคนได้รับทราบ ในช่วง Home Room สาขาวิชา เมื่อวันพุธ ที่ 13 มกราคม 2559 และได้มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อน จำนวน 1 ราย โดยได้วางแผนการดูแลนักศึกษาที่ปัญหาซับซ้อนและป้องกันปัญหาที่อาจจะ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	เกิดขึ้นในอนาคตร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น และมีการประเมินติดตามผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ในส่วนการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนด ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ โดยมีการกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเพิ่มเติม เช่น ทางโทรศัพท์ (สายด่วนกรณีฉุกเฉิน) และช่องทางการสื่อสารออนไลน์ เมื่อหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.08 และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.94 เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยมีการรายงานผลความพึงพอใจในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2560
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษา ทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 -ทักษะ ICT	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) พบว่า ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. สำรวจกิจกรรมความต้องการ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของนักศึกษา 1.2 สำรวจความต้องการของนักศึกษาโดยกำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.3 เขียนโครงการ 1.4 เสนอโครงการ 1.4 ดำเนินโครงการ 1.6 สรุปเพื่อให้ทราบความต้องการของนักศึกษา 2. จัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน 2.2 ประชุมจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 2.3 เขียนแผนงานโครงการ 2.4 เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อกำหนดไว้ในแผนราชการประจำปี 3. ดำเนินงานตามแผน 3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3.2 เขียนโครงการตามแผน 3.3 ปฏิบัติงาน 3.4 ติดตามและประเมินผลระหว่างการทำงาน 3.5 พัฒนาปรับปรุง 3.6 รายงานผล 4. รายงานผลการดำเนินงาน 4.1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	4.2 คณะกรรมการประชุมและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพร้อม ทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง 5. ประเมินแผนงาน 5.1 ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน 5.2 นำผลการประเมินไปปรับใช้ 5.3 ประเมินผลที่ได้จากการปรับปรุง 5.4สรุปโครงการที่ได้ผลต่อนักศึกษาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) ในปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไก มีกระบวนการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 ประชุมวางแผนเพื่อเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 ในปี 2559อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเกี่ยวกับการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นและสำคัญในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 2/2560ลงวันที่ 4 มีนาคม 2560พบว่า นักศึกษามีความต้องการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และจากปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ.2) ได้ระบุว่า นักศึกษามีปัญหาแรกเข้าดังต่อไปนี้ 1. ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ 2. การปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษา นอกจากนี้ในการประชุมครั้งนี้ยังได้วิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 ภายใต้กรอบคิด 3R7C เพิ่มเติมคือ ทักษะการสืบค้นเทคโนโลยีและสารสนเทศ ทางหลักสูตรจึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมการบรรยาย เรื่อง ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่ามีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับ คณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมเพื่อประเมินกระบวนการและร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 ผลการประเมินกระบวนการ พบปัญหาในขั้นตอนการวิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบยังขาดการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการจัดรูปแบบกิจกรรม โดยเฉพาะทักษะที่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ควรเป็นการฝึกฝนมากกว่าการ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ออกแบบกิจกรรมให้เป็นลักษณะการบรรยาย ซึ่งจากการประเมินผลความพึงพอใจจากนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมการบรรยาย เรื่อง ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.92 และมีข้อคิดเห็นจากนักศึกษาว่ากิจกรรมยังมุ่งเน้นไปในลักษณะการบรรยายเพียงอย่างเดียว ขาดการฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยให้นำข้อคิดเห็นนี้ไปใช้ในการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การปีการศึกษาต่อไป การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการนำผลการประเมินกระบวนการเข้าสู่ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและได้ระบบกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใหม่ดังนี้  <pre> graph TD A[เริ่มต้น] --> B[สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา] B --> C[กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21] C --> D[ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1. การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (แบบบรรยาย) 2. การพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ/ฝึกทักษะ] D --> E[ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด] E --> F[ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม] F --> G[พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นพื้นฐานเชิงประจักษ์] G --> H[นำผลวิเคราะห์/สังเคราะห์ ด้านกระบวนการมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อให้เป็นปฏิบัติที่ดี] H --> I[กำหนดและประกาศใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี] I --> J[สิ้นสุด] </pre> ทั้งนี้ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรนำระบบใหม่ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน																																																					
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ข้อมูลจำนวนนักศึกษานับถึงสิ้นปีการศึกษา 2559เป็นดังนี้																																																					
เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาจำนวน 22 คน	<table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา ที่รับเข้า</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า</th><th colspan="4">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2556</th><th>2557</th><th>2558</th><th>2559</th></tr><tr><td>2556</td><td>27</td><td>25</td><td>20</td><td>18</td><td>18</td></tr><tr><td>2557</td><td>52</td><td></td><td>52</td><td>48</td><td>45</td></tr><tr><td>2558</td><td>38</td><td></td><td></td><td>32</td><td>28</td></tr><tr><td>2559</td><td>25</td><td></td><td></td><td></td><td>22</td></tr><tr><td>รวม</td><td>140</td><td>25</td><td>72</td><td>98</td><td>113</td></tr></table>	ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				2556	2557	2558	2559	2556	27	25	20	18	18	2557	52		52	48	45	2558	38			32	28	2559	25				22	รวม	140	25	72	98	113													
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา																																																		
		2556	2557	2558	2559																																																	
2556	27	25	20	18	18																																																	
2557	52		52	48	45																																																	
2558	38			32	28																																																	
2559	25				22																																																	
รวม	140	25	72	98	113																																																	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาจำนวน 22 คน สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์	อัตราการคงอยู่ การศึกษา2556 มีนักศึกษารับเข้า 25 คน ลาออก 7 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 66.66 การศึกษา2557 มีนักศึกษารับเข้า 52 คน ลาออก 7 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 86.53 การศึกษา2558 มีนักศึกษารับเข้า 32 คน ลาออก 4 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 73.68 การศึกษา2559มีนักศึกษารับเข้า 22 คน ลาออก - คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 88.00 การสำเร็จการศึกษา : <table><tr><th rowspan="2">ปี การศึกษา ที่รับเข้า</th><th rowspan="2">จำนวน รับเข้า</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร</th><th rowspan="2">จำนวนที่นักศึกษาพ้น สภาพ/คัดชื่อออก เมื่อ สิ้นปีการศึกษาที่ ประเมิน</th></tr><tr><th>2556</th><th>2557</th><th>2558</th><th>2559</th></tr><tr><td>2554</td><td>25</td><td>-</td><td>12</td><td>-</td><td>-</td><td>ลาออก 7 คน ขาดการติดต่อ 6 คน</td></tr><tr><td>2555</td><td>34</td><td>-</td><td>-</td><td>14</td><td>-</td><td>ลาออก 1 คน โอนย้ายสาขา 3 คน ขาดการติดต่อ 16 คน</td></tr><tr><td>2556</td><td>27</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>16</td><td>ขาดการติดต่อ 11 คน</td></tr><tr><td>2557</td><td>52</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>2558</td><td>38</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>2559</td><td>25</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr></table> - อัตราการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา2557มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 12 คน จากทั้งหมด25 คนคิดเป็น ร้อยละ 48.00 ปีการศึกษา2558มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 14 คน จากทั้งหมด34 คนคิดเป็น ร้อยละ41.17 ปีการศึกษา2559มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 16 คน จากทั้งหมด 27 คนคิดเป็น ร้อยละ 59.25	ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษาพ้น สภาพ/คัดชื่อออก เมื่อ สิ้นปีการศึกษาที่ ประเมิน	2556	2557	2558	2559	2554	25	-	12	-	-	ลาออก 7 คน ขาดการติดต่อ 6 คน	2555	34	-	-	14	-	ลาออก 1 คน โอนย้ายสาขา 3 คน ขาดการติดต่อ 16 คน	2556	27	-	-	-	16	ขาดการติดต่อ 11 คน	2557	52	-	-	-	-		2558	38	-	-	-	-		2559	25	-	-	-	-	
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า			จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร					จำนวนที่นักศึกษาพ้น สภาพ/คัดชื่อออก เมื่อ สิ้นปีการศึกษาที่ ประเมิน																																													
		2556	2557	2558	2559																																																	
2554	25	-	12	-	-	ลาออก 7 คน ขาดการติดต่อ 6 คน																																																
2555	34	-	-	14	-	ลาออก 1 คน โอนย้ายสาขา 3 คน ขาดการติดต่อ 16 คน																																																
2556	27	-	-	-	16	ขาดการติดต่อ 11 คน																																																
2557	52	-	-	-	-																																																	
2558	38	-	-	-	-																																																	
2559	25	-	-	-	-																																																	

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน						
	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา 1. นักศึกษาลาออกเพื่อไปศึกษาในสาขาอื่น 2. นักศึกษาลาออกเพื่อไปรับราชการ ทหาร/ตำรวจ 3. ปัจจัยด้านการตั้งครุภัณฑ์ไม่พึงประสงค์ 4. นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ และผู้ปกครองมีความประสงค์ให้ลาออก ในปีการศึกษา 2559 มีการรายงานผลผู้สำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่เสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรและอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรปีการศึกษา 2558 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี 2558</th><th>ปี 2559</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 3.58</td><td>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 3.60</td></tr> <tr> <td>ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน 4.35</td><td>ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน 4.44</td></tr> </tbody> </table> ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.60 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.58 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.44 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.35 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น	ปี 2558	ปี 2559	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 3.58	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 3.60	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน 4.35	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน 4.44
ปี 2558	ปี 2559						
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 3.58	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 3.60						
ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน 4.35	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน 4.44						

(สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 - ตัวบ่งชี้แบบผลลัพธ์)

วันที่สำรวจ 19 มีนาคม 2559สำรวจช่วงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12	100

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	12	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	6	50.0
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	50.0
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

มีผู้สำเร็จการศึกษาปี 2559ตอบแบบสำรวจ จำนวน 19 คน ($100 / 100$) $\times 5 = 5$

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1ปี หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตร้อยละ 50.0 ได้งานทำตามตรงตามสาขาที่เรียน ซึ่งปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน และบัณฑิตร้อยละ 50.0ไม่ตรงสาขาที่เรียน ได้แก่ ประกอบอาชีพอิสระ เช่น ประกอบอาชีพสวนยางพารา เจ้าของฟาร์มเกษตรผสมผสาน โดยบัณฑิตได้นำความรู้จากศาสตร์ทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และจากการวิเคราะห์โอกาสในการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า สถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น ตลาดแรงงานจึงมีความต้องการนักพัฒนาชุมชน นักพัฒนาสังคม นักวิชาการสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ซึ่งนอกจากเจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่มีอยู่แล้ว ยังมีภาคเอกชนที่มีการดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลได้มีการขยายกรอบอัตราออกไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้นักพัฒนาชุมชนหรือนักพัฒนาสังคม ในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้น แนวโน้มของโอกาสในการมีงานทำของบัณฑิตจึงยังคงมีค่อนข้างสูง และสามารถหางานได้โดยไม่ยากนัก อีกทั้งในปลายปี 2558 ที่ผ่านมาได้มีการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(AEC) ขึ้น จึงยิ่งเพิ่มโอกาสและความต้องการในการใช้แรงงานของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศแต่ประเด็นที่มีความท้าทายที่น่าจะมีการพัฒนา คือ การพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเข้าประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เป็นประเด็นที่จะนำมาพัฒนาหลักสูตรในวงจรการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2561 ที่กำลังดำเนินการปรับปรุงในอนาคต และในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 ได้บรรจุโครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) และกำหนดกิจกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (อธิบายตามตัวเลขจริงล่าสุด)

จากการรายงานผลการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามจากผู้บัณฑิต ประจำปี 2559พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับ ดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.74โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์ผลการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามจากผู้บัณฑิต ประจำปี 2558 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 กรกฎาคม 2559 เห็นว่าถึงแม้ผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แต่ยังพบว่าความพึงพอใจของผู้บัณฑิตด้านทักษะทางด้านการจัดการเรียนรู้ต่ำกว่าทุกด้าน ที่ประชุมเสนอว่าอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องเน้นให้ผู้เรียนสามารถเป็นนักจัดการการเรียนรู้ด้วยตนเองได้

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร(องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2559

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
รหัส 59														
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2559	2	1	7	10	1	0	0	1	0	0	0	22	21
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2559	4	6	8	4	0	0	0	1	0	0	0	23	22
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2559	6	9	7	0	0	0	0	1	0	0	0	23	22
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2559	50	7	9	1	0	0	0	0	1	0	0	23	22
30114201 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	1/2559	1	3	4	5	7	2	0	2	0	0	0	24	22
30114301 ทฤษฎีและหลักการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	3	4	5	1	4	4	1	2	0	0	0	24	22
30114302 พื้นฐานการจัดการการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	2	0	1	6	7	5	1	2	0	0	0	24	22
30001101 ทักษะภาษาไทย	2/2559	0	2	9	7	2	2	0	0	0	0	0	22	22
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	2/2559	0	1	0	3	18	0	0	0	0	0	0	22	22

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2559	4	3	0	4	3	3	5	0	0	0	0	22	22
30004103 ศิลปะการสื่อสารและการนำเสนอ	2/2559	1	1	6	5	3	3	1	2	0	0	0	22	20
30114202 รัฐศาสตร์ทั่วไป	2/2559	3	3	4	6	5	1	0	0	0	0	0	22	22
30114303 การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน	2/2559	9	3	2	5	0	1	2	0	0	0	0	22	22
30114305การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2/2559	4	3	9	6	0	0	0	0	0	0	0	22	22
รหัส 58														
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1/2559	0	12	14	0	0	0	0	2	0	0	0	28	26
30004102คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	1/2559	4	13	9	0	0	0	0	2	0	0	0	28	26
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2559	2	5	4	6	8	0	0	2	0	0	0	27	25
30114202 รัฐศาสตร์ทั่วไป	1/2559	5	2	4	10	4	1	0	2	0	0	0	28	26
30114304 การวางแผนพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	0	9	8	9	0	0	0	2	0	0	0	28	26
30114306หลักการและกลยุทธการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2559	6	5	6	6	3	0	0	2	0	0	0	28	26
30114434 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	1/2559	8	4	8	4	2	0	0	2	0	0	0	28	26
30114203 ธุรกิจพื้นฐานกับการพัฒนา	2/2559	8	7	4	4	1	0	0	4	0	0	0	28	24
30114204 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง	2/2559	11	8	5	1	0	1	0	2	0	0	0	28	26
30114308 สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	8	4	4	3	2	2	2	3	0	0	0	28	25
30114315 ห้องปฏิบัติการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2559	22	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	27	25
30114430 มิติทางสังคมและวัฒนธรรมกับการบริหารจัดการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ	2/2559	0	12	7	3	2	0	1	2	1	0	0	28	25

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30114431 นิเวศวิทยาวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	2/2559	12	3	5	5	0	0	1	2	0	0	0	28	26
30114433 การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2/2559	2	9	10	4	0	0	1	2	0	0	0	28	26
รหัส 57														
30114209 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	5	8	10	9	5	4	4	3	0	0	0	48	45
30114307 การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน	1/2559	18	15	9	3	0	0	0	3	0	0	0	48	45
30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	20	16	7	2	0	0	0	3	0	0	0	48	45
30114315 ห้องปฏิบัติการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2559	15	12	8	3	4	2	1	3	0	0	0	48	45
30114412 สวัสดิการสังคม	1/2559	12	5	11	10	4	3	0	3	0	0	0	48	45
30114423 การบริหารและการจัดการโครงการพัฒนา	1/2559	13	13	18	1	0	0	0	3	0	0	0	48	45
30114440 การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1/2559	3	5	11	10	14	2	0	3	0	0	0	48	45
3014310 การฝึกปฏิบัติวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	11	14	9	7	1	2	0	0	0	0	0	45	45
30114311 การบริหารการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	11	11	14	5	4	2	0	0	0	0	0	45	45
30114314 สัมมนาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	25	16	4	0	0	0	0	0	0	0	0	45	45
30114437 สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	2/2559	2	5	13	15	9	0	1	0	0	0	0	45	45
30114443 ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	19	7	10	5	2	2	0	0	0	0	0	45	45
รหัส 56														
30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	3	4	3	2	1	0	0	0	2	0	0	15	13

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน น.ที่ลง เรียน	จำนวน น.ที่ สอบผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2

องค์ประกอบที่ 5

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
การออกแบบหลักสูตรโครงสร้างและสาระรายวิชาในหลักสูตร การออกแบบหลักสูตรโครงสร้างและสาระรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ ปรับสาระในรายวิชาให้ทันสมัยทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรที่ทันสมัย และผลิตบัณฑิตที่มีพื้นฐานและทักษะด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบ หลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 1.1ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระใน รายวิชา และ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 3.1 พิจารณาคณะสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา 5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ 5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา 6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ 6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย 7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน 8.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, เสี่ยงตามสาย ฯลฯ 9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อ เสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผล การประเมิน 10.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมิน กระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร 10.2. สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ สาระใน รายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	10.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้มี การปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 10.4. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการ ประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้ทันสมัย ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2559 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2559 โดยนำผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต เกณฑ์มาตรฐานระดับคุณวุฒิปริญญาตรี ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากำหนดเป็นปรัชญาของหลักสูตร คือ ฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมคือการพัฒนาคนให้เป็นผู้รู้เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถประยุกต์ใช้ในสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน เป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร จนกระทั่งการนำหลักสูตรมาใช้ในการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 – 2558 ทั้งนี้ หลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะมีการครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2560 และนำไปใช้ในปีการศึกษา 2561 มีการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.58 และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้นำผลจากการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ท่าน จากภายนอกสถาบัน ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ควรปรับปรุงสาระของรายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ที่ควรเพิ่มสาระเกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมถึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่ครอบคลุม ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรได้กำหนดในแผนปฏิบัติการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการจัดทำโครงการวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ. พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) ซึ่งยึดฐานคิดในการปรับปรุงหลักสูตร คือ วิเคราะห์เครือข่ายการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการปรับปรุงหลักสูตรใน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	อนาคตต่อไปโดยหลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2556 (ฉบับปรับปรุง) ได้รับทราบการเปิดสอนจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ รายวิชาที่เปิดสอนจำนวนไม่น้อยกว่า 2 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ รายวิชาที่เปิดสอนมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระวิชา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้จุดคำอธิบายรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ ปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สำนวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ คำอธิบายรายวิชาที่ ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้มีการ ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

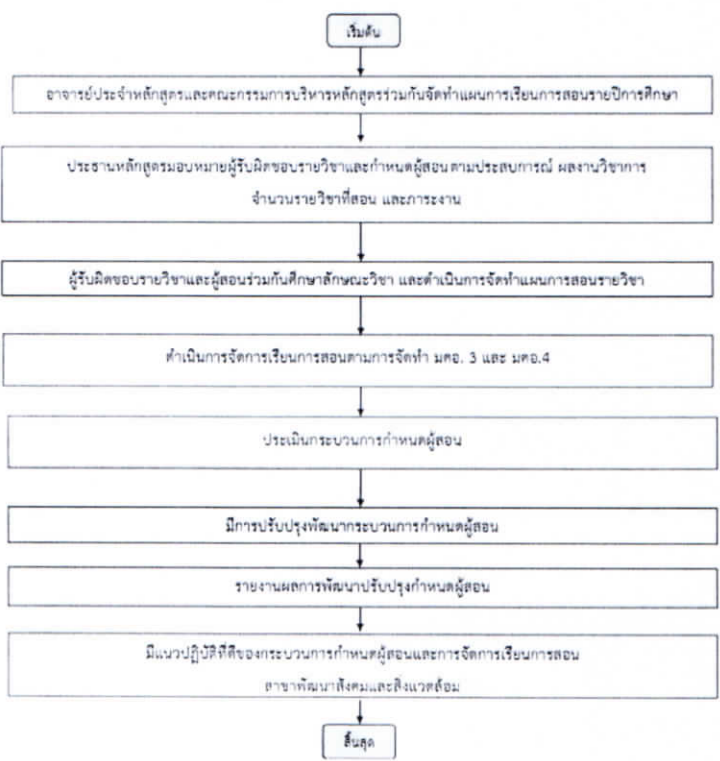
ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<pre> graph TD A[เริ่มต้น] --> B[อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยนำผลการวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม] B --> C[อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างการปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และนำเสนอร่างฯ ต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร] C --> D[นำหลักสูตร/สาระรายวิชาที่ได้รับการปรับปรุงไปใช้] D --> E[ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม] E --> F[มีการพัฒนาการปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม] F --> G[รายงานผลการพัฒนาการปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม] G --> H[มีแนวปฏิบัติของกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม] H --> I[สิ้นสุด] </pre> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) พบว่ามีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559 ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2559 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมสถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านชุมชนของลุ่มน้ำโขง ปัญหาทางสังคมที่อุบัติใหม่ หรือในด้านของสภาวะสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2559 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2559 โดยการประเมินจาก มคอ.5 ในปีการศึกษา 2558 ของรายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม พบว่า ทั้ง

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	2 วิชา มีแผนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 ให้มีสาระในรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางสังคม ควรแทรกเนื้อหาสาระใน รายวิชาของหลักสูตร ประกอบด้วย รายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นที่เป็นผลกระทบในพื้นที่โดยเฉพาะ เรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษและให้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสียเข้ามามีกิจกรรมสัมมนา และ รายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการ คำนวณในเขตชายแดน และควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายโดยได้ เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด นครพนม เพื่อสร้างการรับรู้สถานการณ์การคำนวณที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ชายแดน และมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชานำเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงจาก มคอ.5 ปีการศึกษา 2558 เพื่อร่วมกันวิพากษ์ ต่อที่ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งที่ 6/2559ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2559ก่อน เปิดการเรียนการสอน มีการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ใน มคอ. 3 คือ - รายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคม ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็น ที่เป็นผลกระทบในพื้นที่โดยเฉพาะเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษและให้มีส่วนร่วมได้ส่วน เสียเข้ามามีกิจกรรมสัมมนา และดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2559 - รายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้เพิ่ม เนื้อหาเกี่ยวกับการคำนวณในเขตชายแดน ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงาน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม และดำเนินการจัดการ เรียนการสอนปีการศึกษา 2559

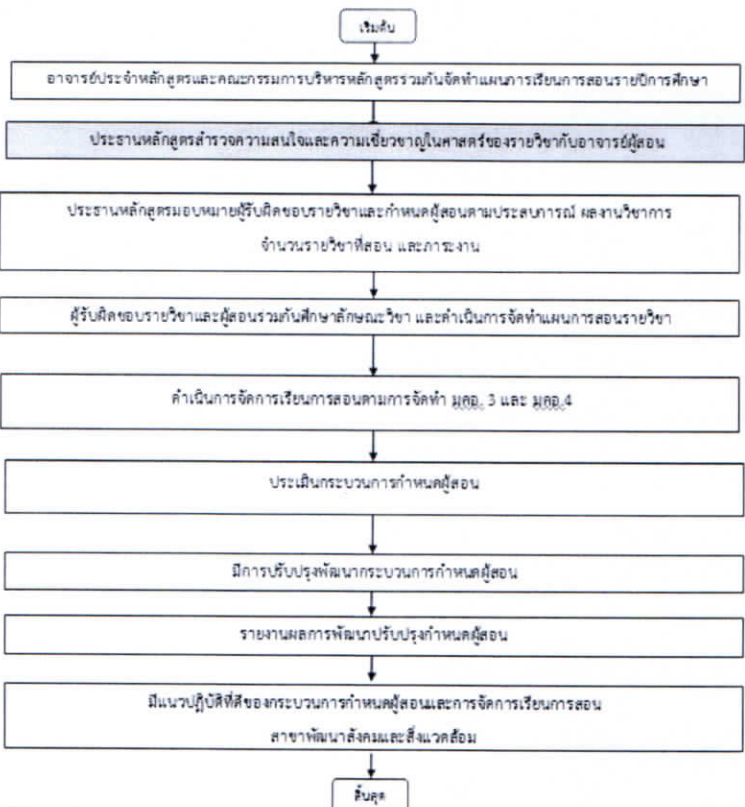
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
การกำหนดผู้สอน และการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการ จัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการ	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในการวางระบบผู้สอนและการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอนมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอนมคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนตามรายภาค

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
เรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 31 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก	การศึกษา 1.3 จัดทำ การแก้ไขปรับปรุงแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา กำหนดคุณสมบัติของผู้สอนและกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชา เปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 7.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดีกระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่องระบบการกำหนดผู้สอนการกำกับติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ คอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ - การกำหนดผู้สอน มีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำ หลักสูตรร่วมกันจัดทำระบบการกำหนดผู้สอน ดังนี้  <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา] Step1 --> Step2[ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานรายวิชา จำนวนรายวิชาที่สอน และการรายงาน] Step2 --> Step3[ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายวิชา] Step3 --> Step4[ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4] Step4 --> Step5[ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน] Step5 --> Step6[มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน] Step6 --> Step7[รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำหนดผู้สอน] Step7 --> Step8[มีแนวปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน สาขาพัฒนาถึงคณบดีและคณบดี] Step8 --> End([สิ้นสุด]) </pre> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2559 มีการประชุมอาจารย์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำหลักสูตร (มคอ. 2) ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2558 และนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเห็นชอบ จากนั้นมอบหมายรายวิชาให้ตรงกับ ความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการจัดการเรียนการสอนของ แต่ละรายวิชา (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางปรับปรุง แนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาผ่านระบบแบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม ซึ่งอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.25 และในปีการศึกษา 2559 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.43 และมีการทบทวนการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในครั้งที่ 3/2560 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 พบปัญหาในขั้นตอนที่ 2 คือ “ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอน” พบว่า วิชาการวางแผนพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนเมื่อเทียบกับรายวิชาอื่น ๆ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ที่ประชุมจึงได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่พบอันเกิดจากการวางระบบการกำหนดผู้สอนที่ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการสำรวจความสนใจ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา อีกทั้งประธานหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สอนให้ครบถ้วนหรือได้สอบถามผู้สอนก่อนการกำหนดผู้สอนเลย ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการสร้างระบบการกำหนดผู้สอนระบบใหม่ต่อไป มีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม คือการสำรวจความสนใจและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา ก่อนขั้นตอนประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอน ดังนี้

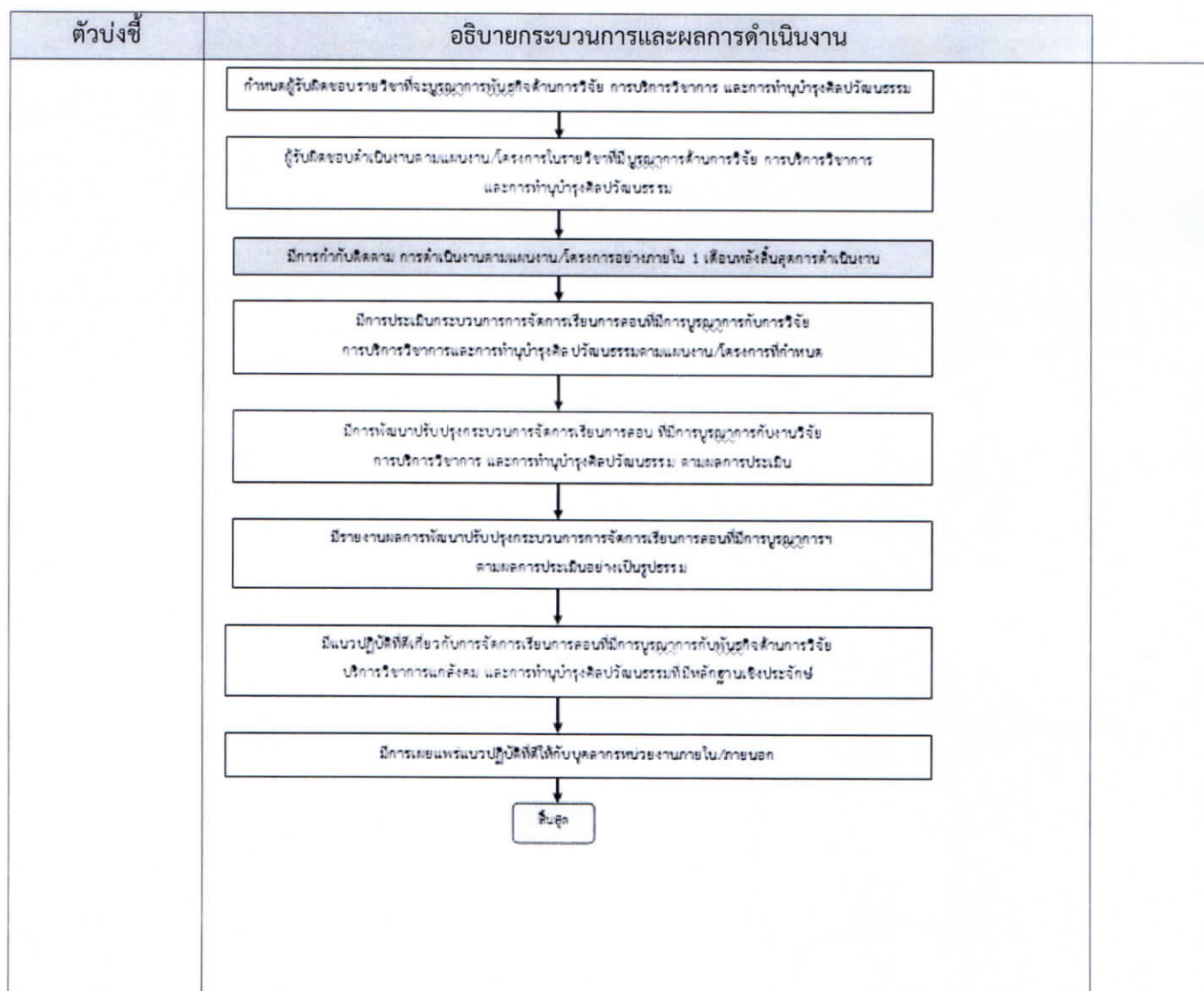
ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	 ทั้งนี้ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จะได้นำระบบการกำหนดผู้สอนที่ปรับปรุงแล้วไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษา 2560ต่อไป
	การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<pre> graph TD A[เริ่มต้น] --> B[อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา] B --> C[ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน และเสนอแผนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร] C --> D[อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน] D --> E[ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4] E --> F[ประเมินกระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน] F --> G[มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน] G --> H[มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน] H --> I[มีแนวปฏิบัติของกระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม] I --> J[สิ้นสุด] </pre> มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2559มีการนำระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2559ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2559ที่ประชุมได้มีการดำเนินการกำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของ รายวิชา(มคอ.3 และ มคอ.4) โดยนำผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5,6 และ 7) จากปี การศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 และ ให้อาจารย์ผู้สอนมาเสนอในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 4 สัปดาห์ และนำผลการวิพากษ์จากที่ประชุมแก้ไขการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3 และ มคอ. 4) ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ จากนั้นอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนการสอนราย บทให้หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาดำเนินการจัดการ เรียนการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 8/2559ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2559โดยที่ประชุมได้นำผลการ ประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาผ่านระบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัย นครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2558 พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.25และมี ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสถานที่จริงและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี ดังนั้น ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรจัดการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559 ต่อไป มีการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2559 ได้มีการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา การบริหารโครงการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงการในพื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาในชุมชน เช่น ชุมชนบ้านหนองย่างชัน อำเภอเรณูนคร ชุมชนบ้านนาโพธิ์ ตำบลนาทราย อำเภอเมือง เป็นต้น ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.43 ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่า ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยการเน้นการศึกษาสถานการณ์จริงในพื้นที่เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในรายวิชาอื่น ๆ ในปีการศึกษา 2560
การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการบูรณาการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการบูรณาการเรียนการสอน	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไขปรับปรุงแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอนและกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับมคอ. 2

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.	5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติค.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดในมคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดในมคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดีกระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่องระบบการกำหนดผู้สอนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชาการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2559 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2559 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559 ประกอบด้วย 1. การบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคมตามโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมบูรณาการกับรายวิชาหลักและกลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม และรายวิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน 2. การบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งได้จัดทำวิจัยเรื่องการศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชนเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งที่ 8/2559 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2559 พบว่า มีปัญหาในขั้นตอนของการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง โดยขาดการรายงานผลการดำเนินกระบวนการของแผนงาน/โครงการหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีข้อเสนอแนะ คือ ควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่บูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรภายใน 1 เดือน หลังการดำเนินการ และได้ร่วมกันทบทวนได้ระบบการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ใหม่ ดังนี้



ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนนักศึกษา 113 คน ทุกรายวิชา 42 วิชา	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ มาตรฐานTQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน 2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.3 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 22 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 20 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีนักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุกรายวิชามีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดดำ	เครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. คณะกรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ 4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแบบประเมิน 4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุม คณะกรรมการหลักสูตร 5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา ครั้งที่ 5/2559 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2559 และได้มีการดำเนินการเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	แห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียน 2. ด้านความรู้ เช่น แบบประเมินรายงานการวิจัย 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินรายงานรายวิชาสัมมนา ทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปแล้ว ผู้สอนพบปัญหาการประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม คือ การใช้แบบบันทึกพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียน พบว่า ไม่สามารถวัดพฤติกรรมในเชิงคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาได้ชัดเจน จึงควรสร้างเครื่องมือประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเพิ่มเติม เช่น แบบส่งงานตามกำหนดเวลา แบบสังเกตพฤติกรรม การอ้างอิงผลงานทางวิชาการ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบัน เป็นต้นและควรเพิ่มเครื่องมือการวัดทักษะการปฏิบัติงานทางด้านพัฒนาสังคม การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2559 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2559 พบว่า มีปัญหาในขั้นตอนการแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่คณะกรรมการฯ นั้นมีเพียงอาจารย์จากสาขาวิชาพัฒนาสังคมเท่านั้น จึงทำให้การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ การตรวจสอบเครื่องมือการประเมินที่ไม่หลากหลายและครอบคลุม ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่มาจากหลากหลายสาขาแต่ควรเน้นกับสาขาที่มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรฯ โดยจะนำการปรับปรุงนี้ไปใช้ในการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา	ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและ เกณฑ์ต่าง ๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและ เกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา เป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน น้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชาใน Curriculummapping ใน มคอ. 2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำ เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculummapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปาก เป่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา 5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบ สามารถประเมิน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง 5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน 5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุม พิจารณาเกรด) 6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ ร่วมกันตั้งแต่แรก 7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา 9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบมีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมิน สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการ ทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้สอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า การทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การตรงเวลาความรับผิดชอบของผู้เรียน การตัดเกรด นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ยังสอนปฏิบัติไม่ครบเนื้อหาเพราะขาดครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนวิชาสารสนเทศศาสตร์เพื่อการพัฒนาหลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2559 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2559 โดยพบว่า ในรายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning Outcome ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ที่ยังขาดการประเมินการทำงานกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังพบว่าอาจารย์ผู้สอนพบปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการทวนสอบฯ ไม่ครบ และขาดความเข้าใจในการทวนสอบฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกันแต่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และดำเนินการทวนสอบฯ ในแต่ละรายวิชาตามที่กำหนดไว้ และได้รายงานการทวนสอบฯ พร้อมข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบฯ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2559 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2559 ให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการทวนสอบฯ ของแต่ละรายวิชา สร้างแบบประเมินการทำงานกลุ่มของผู้เรียนให้เหมาะสมและเชิญวิทยากรมาเสริมองค์ความรู้เรื่องทวนสอบผลสัมฤทธิ์และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการทวนสอบฯ และการสร้างความเข้าใจในการทวนสอบฯ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและให้นำไปใช้ในการศึกษา 2559 ต่อไป
การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6และมคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนมี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6และมคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาปิดสอนในปีการศึกษา2558 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงาน ผล การดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวม จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนา ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับ สมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมิน หลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงาน ตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมิน หลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน) มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยให้นักศึกษาประเมินรายวิชา ประเมินอาจารย์ผู้สอนรายบุคคล จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ ผู้สอนทุกคน พบนักศึกษาในการประชุม Home room ครั้งที่ 4 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559เพื่อให้นักศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินรายวิชา และได้ทำการติดตามให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตรครั้งที่ 1/2560ลงวันที่ 8 มกราคม 2560ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เสนอต่อคณะ กรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะใน การวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า มีการประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2560โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีปัญหา ในขั้นตอน การติดตาม มคอ.5 ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยในภาค การศึกษาที่ 1 / 2559มีรายวิชาของหลักสูตรที่ส่งมคอ.5 และมคอ.6 ล่าช้าคือ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	รายวิชา 30114304 การวางแผนพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ภาคเรียนที่ 2 / 2559 มีรายวิชาของหลักสูตรมคอ.5 ลำห้เข้าคือ 30114430 มิติทางสังคมและวัฒนธรรมกับการบริหารจัดการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติประธานหลักสูตรได้มีวิธีการติดตามคือการตามด้วยวาจา และผลการกำกับติดตาม ทำให้ได้ มคอ.5 และ 6 ครบทั้ง 34 รายวิชา แต่อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้มีการกำกับติดตาม มคอ.5 ให้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อจะได้ส่ง มคอ. 5 ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และให้นำวิธีการติดตามแบบลายลักษณ์อักษรนี้ไปใช้ในการปีการศึกษา 2560 ต่อไป

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 - ตัวบ่งชี้แบบผลลัพธ์)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร*	✓		- มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	✓		- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา*	✓		- มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 31 วิชา โดยแยกเป็นรายวิชา มคอ. 3 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ	✓		- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	รายวิชาและรายงานการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5และ มคอ.6 ภายใน30วันหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา*			รายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.6 จำนวน 1 วิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนทั้ง 31 รายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา*	✓		- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3. และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		- มีการวางแผนรายวิชาฯ ที่จะทำการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดย ในปีการศึกษา 2559 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการ ทวนผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชาฯ จากรายวิชาที่ เปิดสอน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 31รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.80 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ทวนสอบ จำนวน 5 คน คณะกรรมการดำเนินการ ทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการ ประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชาฯ เพื่อ นำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7. ปีที่ผ่านมา	✓		- มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2558 พบว่า ควรปรับรายวิชา ให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ด้านเศรษฐกิจสังคมของสังคมโลกเพื่อพัฒนาทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งทางคณะฯ ได้ ดำเนินการแล้วเมื่อวันที่ 15มิถุนายน 2560
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ	-		ไม่มีอาจารย์ใหม่

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	จัดการเรียนการสอน			
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อคนต่อปี ในโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2560
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		ในปีการศึกษา 2559 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ จำนวน 12 คน จากจำนวนทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 85 ต่อปี มีรายละเอียดดังนี้ - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 3 คน ได้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมอบรมการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดขอตำแหน่งที่สูงขึ้น - โครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 2 การอบรมสัมมนาเสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน วันที่ 19-22 กุมภาพันธ์ 2559 เข้าร่วมจำนวน 12 คน - โครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 3 การสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 27 กรกฎาคม 2559 จำนวน 14 คน
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100		

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ชีวิตประจำวัน	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30114201 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ กฎหมายทั่วไป	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30114301 ทฤษฎีและหลักการพัฒนาลังคม และสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
30114302 พื้นฐานการจัดการการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- ไม่มี
30001101 ทักษะภาษาไทย	2/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	2/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30004103 ศิลปะการสื่อสารและการ นำเสนอ	2/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30114202 รัฐศาสตร์ทั่วไป	2/2559	✓		- มีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้าน กฎหมายมาบรรยายให้ความรู้แก่นัก ศึกษา เรื่อง กฎหมายในชีวิตประจำวัน กฎหมายกับการพนัน

30114303 การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน	2/2559	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มมากขึ้น เช่นกิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหา
30114305การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มมากขึ้น เช่นกิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหา
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30004102คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและ วัฒนธรรมไทย	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2559	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนัก ศึกษาทั่วไป
30114202 รัฐศาสตร์ทั่วไป	1/2559	✓		- มีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้าน กฎหมายมาบรรยายให้ความรู้แก่นัก ศึกษา เรื่อง กฎหมายในชีวิตประจำวัน กฎหมายกับการพนัน
30114304 การวางแผนพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความหลากหลาย
30114306หลักการและกลยุทธ์การ ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2559	✓		- วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายและผู้เรียนมีส่วนร่วม
30114434 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- เพิ่มเนื้อหา เรื่อง การจัดการมลพิษ สิ่งแวดล้อม และการจัดการขยะในชุมชน
30114203 ธุรกิจพื้นฐานกับการพัฒนา	2/2559	✓		- ไม่มี
30114204 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	2/2559	✓		- ไม่มี
30114308 สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- ไม่มี
30114315 ห้องปฏิบัติการทางการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2559	✓		- ไม่มี
30114430 มิติทางสังคมและวัฒนธรรมกับ การบริหารจัดการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ	2/2559	✓		- ไม่มี
30114431 นิเวศวิทยาวัฒนธรรมเพื่อการ พัฒนาอย่างยั่งยืน	2/2559	✓		- ไม่มี
30114433 การส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- ไม่มี
30114209 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม

30114307 การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน	1/2559	✓		- ไม่มี
30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- ไม่มี
30114315 ห้องปฏิบัติการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2559	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
30114412 สวัสดิการสังคม	1/2559	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
30114423 การบริหารและการจัดการโครงการพัฒนา	1/2559	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
30114440 การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
3014310 การฝึกปฏิบัติวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่ม และจัดหาแผนที่/สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ
30114311 การบริหารการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- ไม่มี
30114314 สัมมนาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- จัดกลุ่มให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์และอภิปรายสถานการณ์ปัญหาทางสังคม
30114437 สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	2/2559	✓		- จัดกลุ่มให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์และอภิปรายสถานการณ์ปัญหาทางสังคม
30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2559	✓		- มีการเพิ่มกระบวนการก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา โดยการมอบหมายให้เข้าสู่เกตองค์กร เป็นเวลา 2 สัปดาห์และเน้นการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในพื้นที่ชุมชนมากขึ้น
30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2559	✓		- มีการเพิ่มกระบวนการก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา โดยการมอบหมายให้เข้าสู่เกตองค์กร เป็นเวลา 2 สัปดาห์และเน้นการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในพื้นที่ชุมชนมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2559 รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 31วิชา ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยรวมตลอดปีการศึกษา เท่ากับ 4.43

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- พบปัญหาการไม่ตรงต่อเวลาของนักศึกษา ทั้งการเข้าเรียน และการส่งงาน	- อาจารย์ควรมีมาตรการในการเข้าเรียนให้ตรงเวลา เช่น การดักเตือน การสร้างเงื่อนไขการให้คะแนนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - อาจารย์ควรมีมาตรการกับนักศึกษาที่ไม่ส่งงานตรงตามเวลา เช่น ชี้แจงหลักการส่งงานให้ละเอียดและบดลงโทษหากส่งงานช้ากว่ากำหนด
2.2ด้านความรู้	- นักศึกษามีความรู้และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและบางครั้งมีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียนน้อยทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	- อาจารย์ผู้สอน ควรกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง
2.3 ด้านทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาบางส่วนวิเคราะห์กรณีศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นที่มอบหมาย	- ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มีการวิเคราะห์และการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้ชัดเจน โดยให้นักศึกษานำเสนอฝึกการคิดวิเคราะห์หน้าชั้นเรียน และมีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรเฉพาะในเรื่องนั้น
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบในงาน	-อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานกลุ่มใน

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	ของตนเองและกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง ทำให้งาน สำเร็จตามแผนที่กำหนด และสามารถสร้าง สัมพันธภาพกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ แต่ พบว่ามึนักศึกษาบางส่วนที่มีส่วนร่วมในการ ทำงานกลุ่มน้อย และยังขาดการปฏิบัติสัมพันธ์ กับบุคคล/องค์กรภายนอก	รายวิชาให้ฝึกปฏิบัติ การติดต่อ ประสานงานกับบุคคล/หน่วยงาน และ องค์กรภายนอก เช่น ในรายวิชา สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม
2.5 ด้านทักษะในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล แต่ขาดการคิด เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และไม่ได้นำไปใช้ให้ เกิดประโยชน์ในทางการเรียนการสอน	- อาจารย์แนะนำการเลือกใช้ข้อมูล ที่เหมาะสมและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ ตัวเลขเชิงสถิติ - อาจารย์ควรกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกี่ยวข้องกับ สาระการเรียนรู้

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐มี ☒ไม่มี

ไม่มีอาจารย์ใหม่ในรอบปีการศึกษานี้

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
1. เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ การบริหารหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และการ จัดการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2552	22	-	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำ หลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 30-31 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ดร.วรวิทย์ อิน ทนนท์ นายสำราญ วิเศษ ดร.อภิรักษ์ธนา นาเลาะห์ นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์ นายอนุวัฒน์ พลทิพย์ ดร.เชมิกการ ทองเรือง ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ นางสาวจากรุ กัญญา อุดานนท์ นางกชกร เดชะคำภู นายกาญจน์ คำริสุ ดร.ปิตินันท์ ไสยบาท นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
			นางสาวพัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ นายคณิน เชื้อดวงผุย นางสาวอริยา มณีกานนท์ นายพัฒนพงศ์ ตีระ นางสาวกฤติมา จรรยาเทศ นายเจษฎา ไชยตา นายสุรศักดิ์ แสนพรหม นางสาวสุกธิดา สุกใส นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์ นางสาวจิรัชฌ์พร สิงโตมาศ
2. เข้าร่วมอบรมการเขียนตำราเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	8	-	บุคลากรได้เข้าร่วมอบรมการเขียนตำราเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาให้อาจารย์ผลิตตำราเพื่อการเรียนการสอน การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิชาการด้านการศึกษา วันที่ 1 ธันวาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ อาจารย์เจษฎา ไชยตา อาจารย์กาญจน์ ดำริสุข
3. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินกิจกรรมกระบวนการระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา”	-	1	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายและมีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ได้รับการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีเครือข่าย Hardware and Software จากผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ และสามารถกำหนดทิศทางการดำเนินกิจกรรมของสมาชิกบนเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา วันที่ 16-22 มกราคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงใหม่ นายณธิพัฒน์ ปาละเสริญ ธิญกุล
4. เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	13	11	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจในการตัวในการที่จะพัฒนาตนเองเพื่อที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนสายสนับสนุนนั้นก็รับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรภาพในการอยู่ในสังคม หรือสถานที่ทำงาน วันที่ 3 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนมนายกาญจน์ ดำริสุข ดร.ปิตินันท์ ไสยลาทนายอนุวัฒน์ พลทิพย์

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
			นายเจษฎา ไชยตา นางสาวสุภาธิดา สุกใส นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์นายพัฒน์พงศ์ ตีระ ดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วนนายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ดร.จิตต์โสภณพิเชษฐ์ลดาธมณีนางสาวพัทธ์วริน อรรถ ศรีวัชรโชติดร.เขมิกา ทองเรืองนางสภาพร คงเกษม นายชรินทร์ เดชะคำภูนายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาสนางกัญจนพร ยืนนาน นางสาวมีนา บุญระมีนางสาวณัฐฐา ต้นสังวรรณ นางจิตราพร สมพลนางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำนายณธิพัฒน์ ปาละเสริญญกุล
5.เข้าร่วมโครงการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560	8	10	บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วันที่ 21 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุมพณศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ดร.อภิรักษ์ นาคเลห์ นาย สำราญ วิเศษดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วน นายกาญจน์ ดำริสุนายเจษฎา ไชยตาดร.จิตต์โสภณพิเชษฐ์ ลดาธมณีนางสาวพัทธ์วริน อรรถศรีวัชรโชติดร.เขมิกา ทองเรืองนายพัฒน์พงศ์ ตีระ นางสภาพร คงเกษมนาย ชรินทร์ เดชะคำภูนายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาสนางกัญจนพร ยืนนาน นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ นายณธิพัฒน์ ปาละเสริญญกุล นายยุทธศาสตร์ มาประสม นางสาวธิดา สีสุทร
6.เข้าร่วมประชุมชี้แจงการ ประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณบดี (หน่วยงาน สนับสนุนการเรียนการสอน)	1	2	บุคลากรได้สร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรหน่วยงาน สนับสนุนการเรียนการสอนต่อประกันคุณภาพและ สามารถนำการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วันที่ 3 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องกันเกรา ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นายสำราญ วิเศษ นางสาวสภาพร คงเกษม นางสาวมีนา บุญระมี

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
7. เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องบทบาทของบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อการประกันคุณภาพ	-	15	บุคลากรได้สร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อประกันคุณภาพและสามารถนำการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วันที่ 29 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องราชพฤกษ์ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นางสาวสภาพร คงเกษม นายชินทร์ เดชะคำภู นายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาส นางสาวนันท์ภักค์ ดันโพธิ์ นางสาวมีนา บุญระมี นางกัญจนพร ยืนนาน นางจิตราพร สมพล นางสาวธิดิมา สีสุทร นางสาวณัฐฐา ดันสังวรณ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์ นายณฐิพัฒน์ ปาลเสรีฐิธัญกุล นายยุทธศาสตร์ มาประสม

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดจำนวนลง จึงส่งผลกระทบต่องบประมาณเงินรายได้ของหลักสูตรน้อยลง	- ส่งผลให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาตนเองลดน้อยลงตามไปด้วย	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกกับโรงเรียนเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง - เสนอปัญหาและความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรสู่คณะผู้บริหารเพื่อขอรับการสนับสนุน

		งบประมาณในการพัฒนาตนเอง
- ขาดบุคลากรด้านงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของ สาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมา แบ่งเบาภาระงาน

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีระบบกลไก/กระบวนการ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์ห้วงวัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ 3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม 4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	การเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่จัดทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน 9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา 10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 11.1 มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่องการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM 11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบไปด้วยแผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการ รับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลัง สำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรยังได้จัดให้มีชมุสหาวิชาฯ เพื่อสร้างกิจกรรมในเชิงปฏิบัติการแก่นักศึกษา เช่น บ่อเลี้ยงปลา โรงเพาะเห็ด เรือนเพาะชำกล้าไม้ เป็นต้น โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.40 ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาชมุสกิจกรรมของสาขาวิชาฯ ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื้อื้อต่อการเรียนรู้ ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2559 ลงวันที่ 18 กันยายน 2559 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 2558 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุมพบว่าผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในสวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ครอบคลุมสาระสำคัญในรายวิชาที่เพิ่มขึ้นนอกจากการมีเพียงเรือนเพาะชำ และต้องการจัดพื้นที่ให้บูรณาการเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ครบวงจร นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	สังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2559 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ได้แก่ ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ปีการศึกษา 2559 ดังนี้ 1. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ย 4.56 อยู่ในระดับดีมาก เทียบกับปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.53 2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ย 4.43 อยู่ในระดับดีเทียบกับปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.40 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีประชุมและแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการคณะฯ เพื่อวางแผนจัดสรรงบประมาณในปีการศึกษา 2559

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมียกย่องแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความ	เห็นด้วยกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	1. จัดให้มียกย่องรับความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความ

ต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา 2. ควรมื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน		ต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา 2. นำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอไปยังคณะฯ เพื่อดำเนินการจัดหาให้เพียงพอ
--	--	---

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
-	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
3. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2559	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
	2559		
4. โครงการสหกิจศึกษาร่วมกับสถาน ประกอบการ สาขาวิชาการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
5. โครงการบริหารจัดการสาขาวิชา การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
6. โครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 1 การอบรมสัมมนาให้ ความรู้การทำผลงานทางวิชาการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ กิจกรรมที่ 2 การอบรมสัมมนา เสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงาน ของบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุน กิจกรรมที่ 3 การสัมมนาเพื่อเพิ่ม ศักยภาพของบุคลากร คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม	เดือนธันวาคม 2558-เดือน มกราคม 2559 เดือนกุมภาพันธ์ 2259 เดือนกรกฎาคม 2559	งานบุคลากร งานบุคลากร งานบุคลากร	ดำเนินการเรียบร้อย ดำเนินการเรียบร้อย ดำเนินการเรียบร้อย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ควรปรับรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคมของสังคมโลก เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับชุมชนชายแดน ในรายวิชา การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน
 - เพิ่มเนื้อหาประเด็นมลพิษสิ่งแวดล้อมในชุมชน (การจัดการขยะในชุมชน) ในรายวิชา ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม
 - เพิ่มวิธีการศึกษาโดยการลงพื้นที่จริงในรายวิชามิติทางสังคมและวัฒนธรรมกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับกิจการเพื่อสังคม ในรายวิชาธุรกิจพื้นฐานกับการพัฒนา
- รวมรายวิชาการคิดเชิงระบบและรายวิชาการคิดเชิงสร้างสรรค์เป็นวิชาเดียวกัน
- ปรับรายวิชาห้องปฏิบัติการทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี

สารสนเทศ

- ปรับรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งตามประเภทของการวิจัย คือ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ และ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

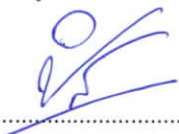
3. กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรสายสนับสนุน

- สรุปโครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 1 การอบรมสัมมนาให้ความรู้การทำผลงานทางวิชาการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ
- สรุปโครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 2 การอบรมสัมมนาเสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
- สรุปโครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 3 การสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 7.2 แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์ณิน เชื้อดวงมุข
2	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2560	อาจารย์พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ
3	โครงการสหกิจศึกษาร่วมกับสถานประกอบการสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2560	ดร.ปิติณัช ไสลบาท
4	โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2560	อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์
5	โครงการบริหารจัดการสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท
6	โครงการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ตลอดปีการศึกษา 2560	ดร.ปิติณัช ไสลบาท
.	โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ตลอดปีการศึกษา 2560	นายปิยรัตน์ บุตรศรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :ดร.ปติณัช ไสลบาท

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน..... 26 มิถุนายน 2560

ประธานหลักสูตร :ดร.ปติณัช ไสลบาท

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน..... 26 มิถุนายน 2560

เห็นชอบโดย: ดร.อภิกันษฐา นาสะห์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน..... 26 มิถุนายน 2560.

เห็นชอบโดย: ดร.วรวิมล อินทนนท์ (คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน..... 26 มิ.ย. 2560